

Моспроектовец

Ежемесячная профессиональная газета московских проектировщиков.

Издается с 1957 г.

№10 (2089)

30 октября 2014 г.

Распространяется бесплатно

Мы – победители!

Одним из победителей конкурса на «Лучший реализованный проект в области инвестиций и строительства – 2013» объявлен проект застройки кварталов 1874 и 1875 Таганского района ЦАО Москвы, разработанный мастерской № 20 ОАО «Моспроект» (руководитель – Юлий Анатольевич Кубацкий, ГАП – Аркадий Витальевич Забелин).

Как известно, мастерская №20, одна из старейших в ОАО «Моспроект», наряду с индивидуальным проектированием зданий разного назначения, в том числе крупных общественных комплексов, занимается разработкой проектов застройки в районах массового жилого строительства. Кварталы 1874 и 1875 расположены в восточной части Таганского района, за пределами Садового кольца и границами Камер-Коллежского вала. Раньше эта территория была застроена пятиэтажками. По градостроительному плану развития Таганского района до 2020 г. и распоряжению Правительства Москвы «О программе реновации территорий сложившейся застройки в ЦАО» морально устаревшие здания было решено снести и на их месте создать новый микрорайон площадью 38 Га. Уже возведены семь многоэтажных жилых домов серии П44Т и восемь – по индивидуальным проектам. Все жилые дома имеют двухуровневые подземные автостоянки, на первых этажах – предприятия повседневного и периодического обслуживания. Построены три детских сада, школы. Во дворах выполнено современное благоустройство, организованы детские игровые и спортивные площадки, установлены малые формы. Обеспечена безбарьерная среда. В квартале 1874 находится Замоскворецкий телефонный узел, ОАО «Московская городская телефонная сеть». На пересечении Новорогожской улицы и Рогожского вала расположен интересный конструктивистский гараж, где размещен музей ретроавтомобилей (это сооружение «с боями» отстоял от сноса в свое время Ю.А. Кубацкий).

В проекте, представленном на конкурс, – трехслойные наружные стены, современные нагревательные приборы в квартирах, эффективные

системы вентиляции, т.е. сделано всё возможное в плане энергосбережения и применения энергоэффективных технологий. Что касается образно-художественного решения, то было учтено прежде всего, что дома, расположенные в центре столицы, не могут быть безликими.

Будни работы над проектом были, как обычно, наполнены кропотливым трудом, когда приходилось решать много непростых вопросов, например, связанных с разводкой коммуникационных, инженерных сетей в действующем микрорайоне, или как совместить требования экологии, противопожарных мероприятий с наличием подземных парковок во дворах.

В создании проекта в силу его специфики, в частности, из-за волнового переселения из сносимых пятиэтажек, участвовал почти весь коллектив 20-й мастерской: архитекторы, конструкторы, инженеры-смежники, а также специалисты разных отделов Моспроекта.

К большому сожалению, за это время мастерская понесла тяжелые потери – ушли из жизни главный архитектор проекта Павел Павлович Пахомов, главный конструктор мастерской Эдуард Ананьевич Дистлер, главный инженер проекта Борис Сергеевич Антонов. Они внесли значительный вклад в разработку проекта.

Этой работе уделяло большое внимание и руководство, в том числе заместитель главного инженера ОАО «Моспроект» Сергей Михайлович Тункин, который был в постоянном контакте с руководством ЦАО.

Дипломом как лауреат конкурса на «Лучший реализованный проект в области инвестиций и строительства – 2013» в номинации «Жилые

здания и комплексы массового назначения» награжден проект 25-этажного жилого дома (выполнен по индивидуальному проекту) по адресу: Москва, САО, Бескудниковский район, мкр. 7, корп. 5.

Авторский коллектив ОАО «Моспроект»: генеральный директор, заслуженный архитектор России С.В. Миндрол, руководитель мастерской №3, народный архитектор России Р.Г. Кананин, главный инженер мастерской А.П. Шибанов, ГАП О.А. Сканави, ГИП К.Б. Кузнецова, арх. В.В. Горелова, инженеры Л.А. Бедная, В.В. Козырева, М.А. Маркевич, Л.С. Волчкова, специалисты по благоустройству – Н.М. Бойкова и Л.В. Кравченко, по организации строительства – И.Ф. Борисова).

Разработанные мастерской №3 проекты застроек девяти микрорайонов Бескудникова предусматривали создание качественно новых условий жизни для москвичей. Это – полное обеспечение местами в построенных детских садах и школах, объекты соцкультбыта пешеходной доступности, благоустройство и оборудование дворовых территорий. Максимально сохранены зеленые насаждения, разбиты новые цветники, посажены деревья и кустарники.

Генплан и благоустройство участка обеспечивают удобное передвижение маломобильных групп жителей. Здания в обновленном микрорайоне объединены архитектурным и цветовым решением фасадов. Транспортная проблема прилегающих микрорайонов САО будет в основном решена по завершении в 2015 году строительства станции метро «Селигерская» и транспортно-пересадочного узла.

Архитектурные решения здания обусловлены требованиями, которые предъявлялись проекти-

ровщикам государственным заказчиком и Москомархитектурой. Перед архитекторами стояла задача создать комфортное жилье для жителей сносимых ветхих строений в соответствии с современными нормами. Число квартир и их площадь согласованы с Департаментом жилищной политики и жилищного фонда Москвы.

Волновое переселение из сносимых пятиэтажек началось со строительства в первом микрорайоне «пионерского» 25-этажного жилого дома. Затем жители всех девяти микрорайонов Бескудникова планомерно переселялись в новостройки своего же района.

Монолитный многоквартирный 25-этажный дом-«башня» (корп. 5) с общей площадью квартир 9,5 тыс. кв. м обладает всеми преимуществами компактной застройки, что позволило оптимально организовать окружающую территорию. Здесь много свободного пространства, зелени для отдыха, спортивных и игровых занятий.

На девяти этажах нового дома – трехкомнатные квартиры, выше – двухкомнатные, в последних этажах – однокомнатные площадью от 40 кв. м. На первом этаже устроена специальная квартира для инвалида, в которой имеется дополнительный эвакуационный выход через балкон, оборудованный пандусом. Пандус сделан и на входе в подъезд.

Здание полностью соответствует всем современным требованиям по энергоэффективности и пожарной безопасности.

Дом качественно (включая внутреннюю отделку) и в регламентные сроки построен строительной компанией ЗАО «315 УНР» (ген. директор В.Н. Завязкин). Государственный заказчик – ЗАО «ТУКС-2» (ген. директор Ю.В. Столяров).

25-этажный жилой дом в Бескудникове. Мастерская №3.



«Зодчество-2014»

Международный фестиваль «Зодчество» в этом году будет проходить 18–20 декабря в ВК «Гостиный двор». Тема фестиваля «Актуальное-идентичное. Посвящается 100-летию Русского авангарда». Эта тема раскрывает понимание отечественного архитектурного наследия как ресурса для будущего, ресурса, который нужно научиться правильно использовать, чтобы обрести свою самобытность, самодентичность. «Соединяя прошлое с настоящим, мы формируем будущее», – такую формулу предстоящего фестиваля предложили Андрей и Никита Асодовы, которые возглавят команду кураторов специальных экспозиций и проектов. Таким образом, традиционный фестиваль-смотр должен превратиться

в лабораторию изучения и развития идентичности новой российской архитектуры. Поиск самобытных идей и оригинальных решений, основанных на новом, современном прочтении традиций; раскрытие образа и духа места, его уникальности и идентичности; создание узнаваемой школы и формирование авторского языка – сегодня все это становится не только достижимым, но и необходимым. Рассматривая Русский авангард не как революционное явление отрицания ценностей, а в качестве нового, современного прочтения традиции, мы начинаем иначе оценивать его сущность и актуальность. Свобода от штампов и клише позволяет заново открывать ценности, заложенные в новациях прошлого.

Признание традиции подвижным, живым источником творческой энергии, переосмысление основ архитектуры, закоснелых норм и правил создает почву для появления архитектуры, уместной и нужной сегодня, как бы слушающей и слышащей свое время.

Контакты: директор фестиваля – Шаповалова Марина Сергеевна, +7 (495) 691 53 21, shapovalova@zodchestvo.com; зам. директора – Гордеева Юлия, +7 (495) 690 68 65, gordeeva@zodchestvo.com. Прием заявок и творческих работ – Коваль Евгений, +7 (495) 691 14 32, project@zodchestvo.com.



Зодчество '14
международный
фестиваль

18-20 декабря
Гостиный двор

Сальваторе Сеттис:

«Культура – это разнообразие и многообразие, сомнения, инакомыслие»

Заместитель председателя Совета СМА по градостроительному развитию Москвы Марк Гурари поделился с нами интервью с профессором Сеттисом – президентом научного совета Музея Лувра, соавтора проекта спасения Пизанской башни и итальянского законодательства в области культурного наследия, одним из самых авторитетных в мире искусствоведов и специалистов по сохранению и использованию архитектуры прошлых эпох.

– Кажется ли Вам, что Италия уже прошла ошибки остальных культур?

Главное отличие Италии от остальных стран в том, что граждане, требующие защиты культурного наследия и развития охранных инициатив, могут воспользоваться 9-й статьей Конституции Республики. Согласно этой статье, «охрана историко-художественного пейзажа и наследия нации» является одним из главных принципов государства.

Самый серьезный риск для итальянской исторической культуры – не столько глобализация, сколько идеология и практика неолиберализма, где рынок оказывается единственным критерием ценностей. Но сознательность граждан продолжает расти, и свидетельство этому – более 30 000 охранных ассоциаций, созданных за последние 5–10 лет.

– Может ли в принципе сохранение быть независимым от политики?

Охрана памятников всегда имеет техническую и политическую составляющие. С технической точки зрения, для сохранения наследия необходимо развитие определенных компетенций, и для этого нужно создавать определенные институты. В Италии, например, это флорентийская Мануфактура твердого камня (Opificio delle Pietre Dure) и Центральный Институт Реставрации (Istituto Centrale del Restauro), известные на весь мир. Но центральный вопрос сохранения наследия – это все же политика: именно политики принимают решение о том, когда следует применять эти высококвалифицированные кадры. В последнее время итальянские власти, вне зависимости от своих политических убеждений, начали все больше и больше урезать фонды охраны наследия. Если это положение не изменится, качество реставрационно-охранной работы снизится до критического уровня.

– Какую модель памятников культуры Вы для себя выбираете?

Универсальной модели не существует – она всегда меняется в зависимости от локального контекста, традиций, культуры и самой кон-

цепции «подлинного». Например, в Японии важнейшие храмы (в святилище Изе) традиционно разрушают и строят заново в первоначальных формах каждые 20 лет. Здесь «подлинным» является форма, а не материя. Берлин, как свидетельство катастрофы проекта «тысячелетнего Рейха», представлял собой город в качестве результата тройного разрушения: нацистского, военного и последующего деления на Восток и Запад. Новый Берлин пытается заново «основать» себя, как и сама новая Германия, претендующая на европейское лидерство. Перемены, происходящие с городом, имеют в первую очередь политический характер.

– Архитектор Рем Колхаас говорит о том, что сейчас начался сезон охоты на послевоенную архитектуру. Какова Ваша позиция в отношении памятников модернизма?

Модернизм был эпохой, претендовавшей на то, чтобы стать венцом всего предыдущего опыта. Такие амбиции не могли не завершиться иначе, чем все остальные претензии на «конец истории».

– До какой степени Вы считаете возможной модернизацию исторического памятника?

Невозможно «музеефицировать» все памятники, и главный вопрос – какие изменения допустимы при новом использовании исторического здания? В какой степени его можно адаптировать к условиям современности (свет, удобства и т.д.), но вместе с тем сохранить его природу? Кто может принимать это решение? Общоевропейское обсуждение этой темы стало бы очень важным. (Но в каждой стране, в каждой ситуации свое решение! – М.Н. Гурари)

– Расскажите, пожалуйста, о Пизанской башне.

Я был в числе ответственных за реставрацию, в результате которой наклон башни был уменьшен на 10%. При этом само здание не подверглось изменениям: башню «выпрямили» за счет «подкопа» и выемки песка и глины из-под северной части фундамента. Новаторская операция завершилась полным успе-

хом. Реставрация, конечно, была полностью оплачена государством.

– В культурной политике сохранение часто идет рядом с привлечением туристов. Но чрезмерный наплыв туристов может быть губительным, как, например, в Венеции. Как избежать подобных ошибок?

В Венеции, как и во Флоренции и других городах, десятки миллионов туристов оказывают разрушительное влияние на среду. Но я не думаю, что эффективным выходом станет сокращение их притока или введение ограничений, например, за счет подорожания входных билетов. Здесь нужно работать в двух направлениях: расширить культурное сознание туристов, акцентируя их внимание на том, что в Италии есть не только знаменитые города, но и масса менее известных, но не менее интересных мест, заслуживающих посещения; управление потоками со стороны туроператоров.

– Какие шаги можно было бы предпринять в этом направлении, чтобы жители не покидали Венецию?

Нужно упрощать доступ к жилью, в первую очередь, для молодежи, с помощью налоговых льгот; остановить превращение города в конгломерат гостиниц, пансионатов и ресторанов; развивать производственную активность и исследования в области науки; создавать общежития и жилье для студентов итальянских и зарубежных университетов, открывшихся в Венеции. Власти должны относиться к Венеции как к живому городу, а не музею.

– Как можно совместить «культурную память» и экономику?

Проблема состоит в том, что экономикой правительства стараются оправдывать любые свои действия, превращая их в «естественный процесс», но это фальшивый подход. Например, в Италии были урезаны расходы на культуру, реставрационные школы, университеты, исследования в области науки и здравоохранение. При этом правительство собирает купить в США истребители F35,

которые стоят баснословных денег и имеют массу дефектов.

– «Охрану памятников» упрекают в том, что это стало огромной индустрией консервации. Между строительством здания и требованием его сохранить промежуток времени сократился. Такими темпами в будущем совсем не останется участков для нового строительства. Как правильно перерабатывать прошлое, чтобы при этом не жертвовать настоящим?

За последние 50 лет выросли гигантские массивы: целые мегаполисы, лишённые души, «фавелы» для бедняков всего мира. Вот пространство современной архитектуры. Почему бы не заняться периферией вместо того, чтобы лезть в исторический центр, строя там безумные небоскребы, разрушающие городские пейзажи, как это произошло в Турине (И в Москве – М.Н. Гурари.)

– Вокруг наиболее известных исторических памятников, вроде наследия Леонардо да Винчи, выстроен целый бизнес. Как Вы считаете, такая популяризация на руку культуре?

Культура – это разнообразие и многообразие, сомнения, инакомыслие. Чем больше делают акцент на отдельные культовые памятники и «иконы» изобразительного искусства, тем дальше отталкивают культуру.

– О каком потерянном памятнике Вы сожалеете больше всего?

Самые страшные утраты всегда связаны с религиозной нетерпимостью: разрушенные церкви и мечети. Не менее ужасны последствия Второй мировой войны (например, полностью разрушенный монастырь Монте-кассино под Римом) и различных видов фанатизма, вроде афганских колоссов Бамиана, уничтоженных талибами. (Я считаю, что самые страшные утраты связаны с бескультурьем тех, кто принимает решения в городах. – М.Н. Гурари.)

(По материалам СМИ).



Ушел из жизни Владимир Михайлович Бакулин



После продолжительной болезни скончался Владимир Михайлович Бакулин, более двадцати лет возглавлявший профсоюзную организацию ОАО «Моспроект». Опытный инженер-строитель по сво-

ей основной профессии, он с 2000 года работал ведущим инженером мастерской №13.

Сотрудники, коллектив Моспроекта доверили Владимиру Михайловичу, как ответственному и отзывчивому человеку, прекрасному организатору быть председателем профкома, т.е. защищать интересы каждого работника и профсоюзной организации в целом. Все, что входило в сферу его деятельности, в частности, экскурсионные поездки в зарубежные страны и по городам России, праздники с неизменными подарками детям, – всегда было хорошо организовано и оставляло приятные впечатления.

Мы навсегда сохраним память об этом добром, светлом человеке.

Коллектив
ОАО «Моспроект»

Координационный совет МАСА

24–27 ноября 2014 г. в ЦДА пройдет очередной ежегодный XXII Координационный совет Международной ассоциации Союзов архитекторов (МАСА), в работе которого примут участие президенты 17 Союзов архитекторов стран-членов Ассоциации. Одновременно планируется провести Совет главных архитекторов городов России и СНГ. В комплексе с деловой программой состоится ежегодный XXII Международный смотр-конкурс на лучший проект (постройку) года. 26 ноября в рамках этих мероприятий и в развитие тем, заданных Всемирным архитектурным конгрессом в Дурбане, а также предстоящим конгрессом МСА в Сеуле, Информационное агентство СА «Архитектор» по поручению МАСА организует экспертные дискуссии. Они призваны объединять вокруг архитекторов представителей сопряженных сфер деятельности и отражать гуманитарные ценности объектов строительства, влияние архитектуры на об-

щество, формирование качественной жизненной среды, сохранение культурного наследия, проблемы экологии, социальной ориентированности архитектуры, интеграцию высоких технологий в сферы проектирования, строительства, производства материалов, экономики и управления проектами, а также инновационные продукты по информационному обеспечению проведения конкурсов и экспертиз.

ОАО «Моспроект» примет участие в профессиональной дискуссии «Архитектура как объединяющая сфера деятельности на основе гуманитарных ценностей». Просим присылать свои темы и презентации для включения в программу дискуссий директору агентства Екатерине Чугуновой. Координатор дискуссий – Антон Красивичев, press@archinfo.ru; телефоны: +7499 409 88 61, +7499 258 38 92.

Модерн – рядом с нами



В детстве я часто гостила у бабушки на 2-й Брестской. Наш дом смотрел окнами на необычайно красивое здание. С волнообразно выведенным козырьком и огромными окнами, лепными деталями (голова льва под аркой въездных ворот), оно обращало на себя внимание какой-то сказочностью — даже в глазах девочки с Арбата было неординарным, не похожим на окружающие строения Москвы 50-х годов. Так я впервые познакомилась с работами Льва Кекушева. Позже узнала, что дом на 2-й Брестской под № 19/18 создан по проекту этого прославленного представителя архитектурного модерна для зажиточного купца Быкова. Архитектор спроектировал четырехэтажный объем с комфортабельными квартирами и магазинами. Это был один из самых прекрасных доходных домов Москвы. Его отличали сложная пластика фасада, тонкость отделки и новая технология возведения — железобетонные перекрытия. В советское время в здании располага-

лись коммунальные квартиры и конторы. В 30-е гг. прошлого века здесь жил Юлиус Фучик — чешский журналист, литературный и театральный критик, публицист, активист чехословацкой компартии, казненный нацистами. В честь Фучика и названа одна из прилегающих к памятнику улиц. Яркий пример доходного строительства начала XX в., Г-образный в плане, с полуподвалом, дом и по сей день играет важную роль в градостроительной ситуации района: закрепляет угол улиц 2-й Брестской и Юлиуса Фучика, поддерживает исторический масштаб микрорайона. В 2008 г. здание было наконец отнесено к числу выявленных объектов культурного наследия и принято под государственную охрану в качестве объекта регионального значения. Здание сохраняет свою объемно-пространственную композицию. Архитектурно-художественное оформление фасадов, несмотря на многочисленные утраты при пожаре 2009 г., все же в основном сохранилось. Зимой 2011 г. ИАП РАН — пользователь дома Быкова без ведома ответственных инстанций и специалистов провел варварские работы по креплению металлических конструкций к фасаду. Здание, уже признанное памятником, было серьезно повреждено, в связи с чем возбуждено уголовное дело. На ИАП РАН наложили крупные штрафы и привлекли к административной ответственности за уклонение от оформления охранного обязательства пользователя. Таким образом бывший доходный дом оказался в эпицентре скандала. ИАП РАН уничтожил рамы, стекла, лепнину здания. Дом стоит опустевшим с начала 2000-х годов. После пожара над ним так и не появилась хотя бы временная кровля. У дома архитектора Кекушева на Брестской — драматическая судьба. В течение более десяти последних

лет я видела его заброшенным: под рваной зеленой сеткой устрашающе выглядели черные глазницы окон, закопченные, облупившиеся стены. Горько было наблюдать эти признаки запустения — как будто надолго стала свидетелем тяжелой болезни дорожного существа... Архитектурное наследие московского модерна несомненно можно отнести к бесценным сокровищам отечественной культуры. Его необходимо знать, изучать, а главное, охранять и беречь. Не говоря о том, что в Москве нет ни одного музея, посвященного самому ярким представителям московского модерна, доступ в их творениям часто затруднен, нередко случаи варварского использования этих зданий, пренебрежения к ним, приводящего к полному разрушению. Поэтому особенно дорог опыт спасения памятников. Один из примеров этого — начало восстановительных работ в доме купца Быкова на 2-й Брестской. 2 апреля 2014 г. министр Правительства Москвы, руководитель Департамента культурного наследия Москвы Александр Киловский официально объявил о начале реставрации объекта. Серьезно пострадавший дом едва не был утрачен окончательно. Однако силами московской общественности удалось предотвратить его гибель. Чтобы осадки и перепады температур не завершили этот процесс, на первых порах здание было решено законсервировать. Нашелся и достойный, заинтересованный инвестор. Очень хочется надеяться, что через несколько лет вновь откроется глазам москвичей тот удивительный дом моего детства, который произвел незабываемое впечатление на маленькую москвичку и, может быть, сказался на ее будущей профессиональной судьбе.

Анна Младковская



наследие

Без шпиля!

Офисный комплекс в ЦАО «Оружейный», в народе называемый «пирамидой Хеопса», в Мэрии сочли, видимо, недостаточно выдающимся и решили добавить специальный шпиль, который увеличит высоту здания на 36 м. Градостроительно-земельная комиссия Москвы (ГЗК), возглавляемая С.Собяниным, пересмотрела ГПЗУ по адресу: Оружейный пер., 41. Таким образом высота здания увеличится с 129 до 165 м при неизменной площади — 119 310 кв. м. Земельный участок был предоставлен инвестору для проектирования и строительства административно-торгового комплекса в 1995 г. С 2008 г. стройка остановилась из-за финансовых проблем инвестора. На протяжении последующих лет у объекта не-

однократно менялись собственники. Решением ГЗК от 19 июня 2014 г. инвестору (в настоящее время — ЗАО «Садовое кольцо») продлен срок реализации инвестиционного проекта до конца 2015 г. Комплекс, по соседству с которым доходные дома-памятники начала XX в. на Садовом кольце кажутся гномиками, и без того виден со всех точек города. Если бы что-то подобное попытались построить в центре Петербурга, не говоря о Париже или Риме, грандиозный скандал был бы обеспечен. Но наша Москва, как известно, все проглотит и переварит. И не такого навиделись! Вообще, нынешняя ГЗК больше всего напоминает собрание кардиналов, выбирающих Римского папу: смертным, то бишь горожа-

нам, о судьбоносном решении становится известно только по белому дыму над трубой, а мотивы изменения того или иного инвестиционного контракта неведомы и непостижимы. Хотя, с точки зрения инвестора, какая-никакая корпоративная логика все-таки есть. Вот ведь, у высотки на Кудринской — шпиль, на МИДе — шпиль, на гостинице «Украина» — шпиль. А также на «Имперском доме» (Якиманка), на «Триумф-Паласе»! Как же без шпиля обойтись? Не солидно! Еще чего доброго подумают, что кишка тонка у компании, на шпиль пожалели. Тут у архитекторов этих и спрашивать нечего. Они всегда недовольны, всё им не так. А эксперта хорошего найдем (то есть купим) — *now problem*.

Спец. корр.



реплика

Музей архитектуры им. А. Щусева – детям и взрослым



Открытые мастерские Детского центра Музея архитектуры приглашают на курсы практических занятий «Об архитектуре вручную».

Курс предназначен для двух возрастных категорий: от 10 до 13 и от 14 до 18 лет. Задача курса — приобщить к общению с историческим городом. Занятия содержат творческую программу, предполагающую участие в реставрации подлинных архитектурных элементов под руководством специалистов-реставраторов. Курс состоит из нескольких программ, посвященных детальному изучению разных сегментов архитектуры и строительства городов России, в частности, старой Москвы. В ближайшем семестре планируется работа по практическому изучению традиций русского белокаменного декора, восстановление башни Златоустинского монастыря, лепного плафона дома на Остоженке, изучение исторических загадок усадьбы Талызина и многое другое.

Занятия ведутся в четырех группах не более 10 человек каждая, по будним и выходным дням. Раз в неделю проводятся свободные лекционно-экскурсионные занятия для всех желающих.

Запись — ежедневно, кроме выходных, с 12.00 до 17.00 по тел. +7 (495) 690-05-51 или по e-mail: 6900551@muar.ru

Семейный курс «Об архитектуре доступно» предназначен для детей 6–7 и 8–9 лет при активном участии родителей. Задача курса — в доступной форме рассказать об основах архитектуры как важнейшей из искусств: о ее истории, материалах, конструкциях. Курс состоит из четырех занятий, которые проходят раз в две недели по субботам.

Стоимость курса — 2000 руб: 1 ребенок+1 взрослый.

Для льготных категорий — 1200 рублей (при себе иметь документ, подтверждающий льготу).

В первом полугодии дети 6–7 лет: 1, 15 но-

ября. Начало занятий в 12.00; 8–9 лет: 1, 15 ноября. Начало занятий в 14.00.

Для старшеклассников и студентов — курс лекций и семинаров-дискуссий «10 архитектурных проектов, которые изменили мир».

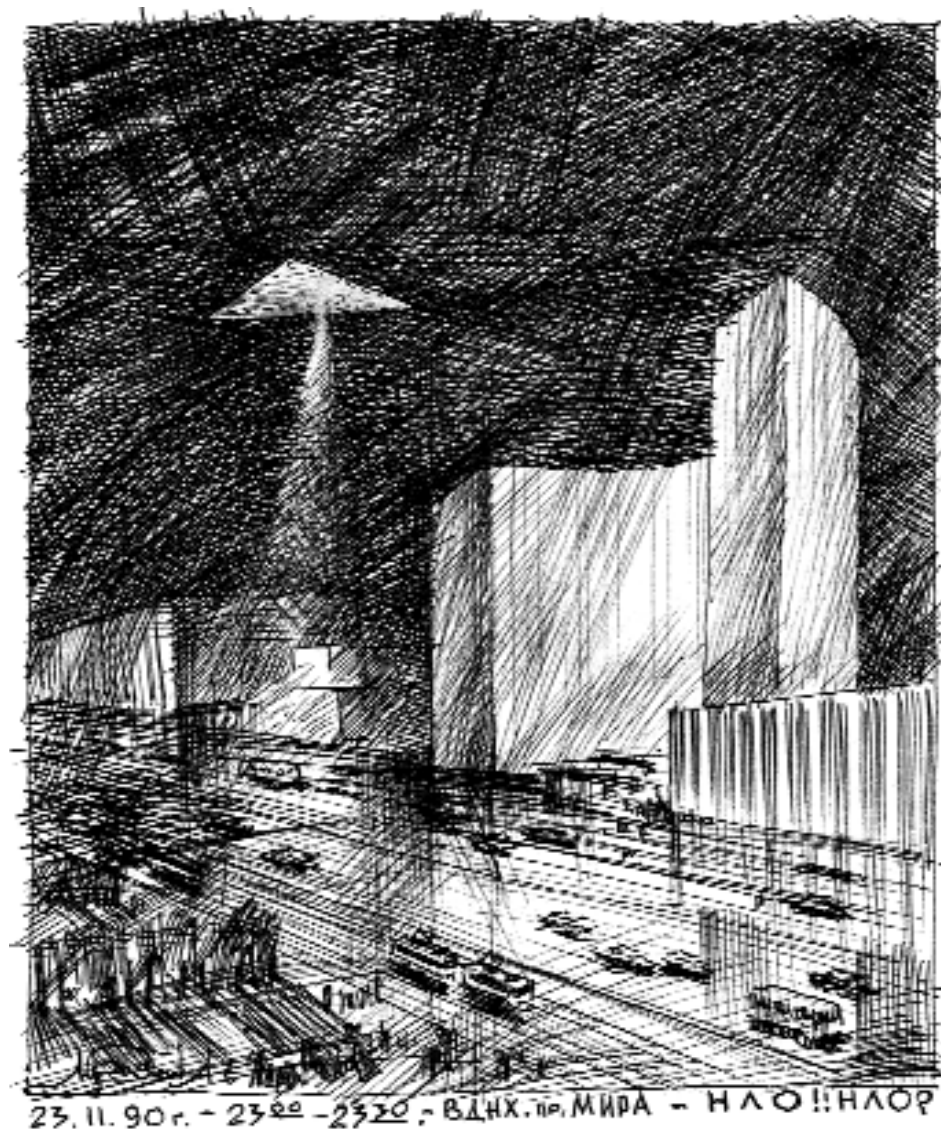
Курс состоит из 13 занятий, на которых будут рассмотрены важнейшие проекты, осуществленные в разных странах мира, кардинально повлиявшие на принципы градостроения. Помимо сотрудников Музея лекции читают приглашенные специалисты (например, Сергей Кавтарадзе и Константин Плотноков). Занятия проводятся по субботам в 16.30. Стоимость занятий — 3600 руб. Для льготных категорий — 2000 руб.

Куратор программы: Александра Степина, канд. искусствоведения, научный сотрудник Музея архитектуры. **Дополнительная информация — тел.+7 (495) 690-05-51 или по e-mail: 6900551@muar.ru**

Приобрести абонемент можно в кассе музея в рабочие часы.

А всё-таки «Оно вертится»!?

как это было...



Тема, затронутая в этой публикации, может вызвать ощущение, что с автором «не все в порядке». Я и сам так думал, когда заходил разговор о неопознанных летающих объектах – НЛО. Но мнение мое резко изменилось, когда в 1977 году я стал свидетелем необычного явления. Путешествуя по Архангельской области, я заночевал на берегу Кенозера. Бы-

ла середина сентября, золотая осень, но, к сожалению, небо было затянуто, и шел мелкий дождь. Итак, 17 сентября 1977 года, 3 часа ночи. Выглядываю из палатки и замираю в изумлении – из-за леса, точнее, горизонта, быют в зенит какие-то странные лучи, прямые, с отсутствием перспективного сокращения. Они голубоватого цвета, и

по ним скользят светящиеся розовые объемы. Всё это проваливается в облачность над моей головой. Потом, когда светящиеся объемы закончили движение в зенит, лучи как бы подтянулись в тот же зенит, и я увидел их концы. Потемнело, дождь продолжался, я залез в палатку. Лежу в спальном мешке и думаю: «Северное сияние». Но в то же время, вспоминая уроки физики, начинаю сомневаться: Северное сияние – это явление верхних слоев атмосферы, а здесь... Потом в некоторых местных газетах появилось сообщение, что в это же время над центральной площадью Петрозаводска завис светящийся объект, уткнувшийся лучами в землю. Повисел некоторое время, втянул лучи и улетел в сторону Онежского озера. Пролетая, по дороге оставил следы в виде прожженных отверстий в окнах. Лет через десять, когда у нас «открыли» информацию об НЛО, я узнал, что подобные явления в то же время происходили в Скандинавии и вдоль Баренцева моря до Северного Урала. Так что же я видел? Массовый прилёт НЛО на нашу землю? Есть над чем задуматься. Стал внимательно всматриваться в ночное небо Москвы. Что-то летает, но достаточно высоко – не понятно. Ребята из Останкинского телецентра рассказали, что над ними иногда «висят» НЛО. Как было замечено исследователями, неопознанные объекты «интересуются» энергетическими сооружениями. В «Моспроекте-2» в начале 90-х читал лекцию об НЛО известный исследователь этого феномена Ажажа. Лекция сопровождалась слайдами и вызвала много вопросов. В эти же годы в порядке технической учебы при «Моспроекте-2» мы, группа подготовленных экстрасенсов, решили изучить остаточное энергетическое поле недавней посадки НЛО близ Зеленограда, рядом с монументом героям войны на Ленинградском шоссе, при въезде в город. Во-первых, мы легко нашли «защитную границу» в радиусе примерно 100 м от места посадки, где было остановлено движение транспорта силой энергетического по-

ля НЛО. При въезде в Зеленоград стояла остекленная будка ГАИ, и милиционеры подтвердили, что в 3 часа ночи левее монумента на их глазах приземлился светящийся диск, примерно метров шести в диаметре. Из него вышли две человекообразные фигуры небольшого роста в темных облегающих костюмах, пересекли шоссе и, подойдя к будке, пригласили милиционеров к себе. Голоса их были скрипучими и напоминали «бездушную» запись на магнитофоне. Милиционеры, объяснив, что они «при исполнении», отказались от приглашения. Гости молча удалились, и диск как-то неожиданно исчез. Место приземления легко читалось рядом с дубом, кстати, через несколько лет он засох. Так кто кого изучал? Мы – их или они – нас? Скорее всего, они, учитывая, что мы до сих пор не можем однозначно решить, кто, когда и зачем посещает нашу планету. Тогда же появились сообщения об НЛО и массовом посещении неба над Бельгией, Голландией, Данией. Кроме уже привычных для нас дискообразных НЛО, отмечалось появление треугольных. 23 ноября 1990 года, между 23.00 и 23.30 я оказался свидетелем появления такого «треугольника» у метро ВДНХ. Это было так: над онемевшей толпой в ночное небо, довольно низко, со стороны главного входа на Выставку, тихо выплывает гигантский светящийся треугольник со светящимися же иллюминаторами по контуру, которые иногда вспыхивают холодным светом, посылая лучи на землю. Видимый полет длился минут пять, и объект скрылся за гостиницей «Космос». Его размеры, судя по габаритам гостиницы, примерно 90 – 100 м. Люди, наблюдавшие это явление, были спокойны. Только изредка слышались возгласы: «Во, самолет придумали!» Или: «Накопец, они нам помогут». А вот ещё: «Это нам кажется. Такого не может быть!» Конечно, в основном мы реалисты и воспитаны на отрицании всего необычного. Но ведь было, ведь «Оно вертится»!

Лев Лавренов, архитектор



Новый художественный альбом о Москве Евгения Чивикова

Недавно в издательстве «У Никитских Ворот», которое специализируется на выпуске качественных художественных изданий об отечественных художниках и их творчестве, в серии книг о Москве выпущен новый художественный альбом «Москва Евгения Чивикова». Издание представляет собой собрание прекрасных, высокопрофессиональных графических работ, связанных с нашей древней столицей, архитектора-художника, педагога, много лет преподававшего в МАрХИ, знатока исторических реалий города в контексте мировой культуры, Евгения Чивикова. В книге несколько разделов, группирующих работы согласно прихотливой московской географии: от Бульварного кольца до подмосковных усадеб. Книга порадует не только поклонников художественного москвоведения, но и всех ценителей искусства.



Прощание с осенью

Государыня-Осень
– от щедрот подаянье –
рассыпает горстями
золотой листопад.
И струятся тропинки
в драгоценном сиянии,
и боишься на листья
наступить невпопад.

Чтоб не смять, не запачкать
эти светлые краски,
не нарушить узоры
дорогого ковра,
по октябрьской тропинке
не пройдёшь без опаски,
как бы не была осень
на подарки щедра.

очарованный лес,
синевою сквозящий,
очень скоро растает,
как в пустыне мираж,
живописец усталый
сложит тюбики в ящик,
для работы оставив
лишь простой карандаш.

От того ли, быть может,
перед близкой зимой
жадно хочется крыльев –
над землёю взлететь,
чтоб насытиться глазу
уходящей красотою,
чтобы сердцу осталось,
о чем сожалеть.

Холодный ветер ветви гнёт,
метёт листву,
С размаху пёстрый лист кладёт
на мох-траву.
Глядишь – уже расписан двор,
готов ковёр:
По яркой зелени узор –
янтарный сор.
Как золотая хохлома,
медовый дол,
Рябины в праздничных платках;
резной подол
в накидках бронзовых берёз.
Металл небес.
Пробитый пурпуром насквозь,
трепещет лес.

Под серым пологом небес
природой явленное чудо –
огнём янтарный пышет лес,
и листьев охристые груды
укрыли землю.

Солнца нет
на потемневшем небосклоне,
но золотой, медовый свет
роняют солнечные клёны.

Созвучна эта осень мне:
уж годы близятся к закату,
зато дарить могу вдвойне
всё, чем владею, чем богата.

В пространство чистое окно –
сквозь облака пробилась просинь...
Отдам без прибыли, как осень,
любовь и позднее тепло.

А. М.